

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ШУМАРСКИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01-2/126
Датум: 25.10.2017.
БЕОГРАД

На основу члана 154. Статута Универзитета у Београду-Шумарског факултета бр. 01-1764/1 од 15.3.2012. год, а у складу са предлогом продекана за наставу, Наставно-научно веће Факултета на седници одржаној 25.10.2017. год, доноси следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе о резултатима Анкете студената за оцену педагошког рада наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2016/2017. год.

Извештаја је дат у прилогу и саставни је део ове одлуке.

Одлуку доставити: продекану за наставу, Комисији за праћење и унапређење квалитета наставе, декану, писарници.

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др РАТКО РИСТИЋ



**ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ПРАЋЕЊЕ И УНАПРЕЂЕЊЕ КВАЛИТЕТА
НАСТАВЕ О РЕЗУЛТАТИМА АНКЕТЕ СТУДЕНАТА ЗА ОЦЕНУ
ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА И САРАДНИКА У ПРОЛЕЋНОМ
СЕМЕСТРУ ШКОЛСКЕ 2016/2017. ГОД.**

Студијски програм Шумарство

Извештај Комисије за праћење и унапређење квалитета наставе на студијском програму Шумарство - пролећни семестар школске 2016/17. године, се базира на резултатима Анкете студената за оцену педагошког рада наставника и сарадника студијског програма Шумарство одржане у пролећном семестру школске 2016/17. године, Извештаја о контроли уредности извођења наставе, као и садржаја Кутије за жалбе студената.

Анализа студентске анкете је спроведена кроз следеће параметре:

1. Поштовање плана и распореда наставе
2. Професионалности и етичности у комуникацији са студентима
3. Објективност и непристрасност у оцени знања студената
4. Подстицање студената на активност
5. Укупна просечна оцена

Комисија је утврдила следећу скалу по посматраним параметрима:

- ≤ 2 – ниска оцена;
- $>2,0 - 2,50$ – довољна оцена;
- $>2,5-3,5$ - добра оцена;
- $>3,5- 4,5$ - врло добра оцена;
- $>4,5-4,9$ - одлична оцена и
- $>4,90 - 5,00$ - изузетна оцена

Поштовање плана и распореда наставе

У пролећном семестру школске 2016/2017. године је извршена контрола уредности извођења наставе на Одсеку за Шумарство два пута према званичном распореду часова. Прва контрола је обављена 27.03.2017. у термину од 10 часова, а друга контрола 26.04.2017. у термину од 14 часова. Контролу уредности извођења наставе су обавили продекан за наставу Шумарског факултета др Весна Голубовић Ћургуз, ванредни професор и продекан за научно истраживачки рад и међународну сарадњу Шумарског факултета проф. др Мирјана Шијачић-Николић. При контроли уредности извођења наставе констатовано је у контролисаним терминима нису одржана предавања из предмета Гајење шума II, док је настава из осталих предмета уредно одржана. Накнадном анализом је утврђено да је разлог томе што су наставници и студенти из предмета Гајење шума II били на редовној теренској настави, коју су одрадили дан раније (25.04.2017.) од предвиђеног термина предавања за дати предмет, из разлога да би могли да одраде заједничку теренску наставу са предметом Планирање

гаждовања шумама и Организација и пословање у шумарству. Та промена термина је унапред одобрена одлуком бр. 03-802/6 од 10.04.2017. године, коју је потписао продекан за наставу проф. др Ведсна Голубовић-Ћургуз. На основу изложеног се закључује да је настава из свих предмета на студијском програму Шумарство у пролећном семестру школске 2016/2017. године редовно одржана.

Резултати анализе анкете студената смера Шумарство

У пролећном семестру школске 2016/2017. године, на основу анализе резултата анкете студената у погледу **поштовања плана и распореда наставе**, односно студентске оцено на питања: да ли се настава редовно одржавала-предавања, да ли се настава редовно одржавала-консултације и да ли се настава редовно одржавала-вежбе утврђено је да наставници и сарадници на студијском програму Шумарство наставу изводе према званичном плану и распореду наставе (просечна оцена наставника за одржавање предавања и консултација износи – 4,61, а просечна оцена сарадника за одржавање вежби и консултација је - 4,75).

Према скали коју је Комисија утврдила, укупна просечна оцена за одржавање свих облика наставе, на студијском програму Шумарство оцењује се са **одличан (4,70)**. Нешто нижу оценоу (врло добар) су добили наставници II и III године за категорију-консултације.

Ниска оцена (≤ 2), за анализирана четири параметра, није евидентирана ни код једног наставника ни сарадника.

Питање	Година студија				Просек
	I	II	III	IV	
Да ли се настава редовно одржавала – предавања	4,75	4,61	4,59	4,69	4,66
Да ли се настава редовно одржавала – консултације наставници	4,60	4,49	4,46	4,70	4,56
Да ли се настава редовно одржавала – вежбе	4,60	4,90	4,81	4,74	4,76
Да ли се настава редовно одржавала – консултације сарадници	4,57	4,92	4,77	4,70	4,76

Комисија препоручује поштривање контроле евиденције наставе у циљу постизања већег квалитета наставног процеса. Такође, наглашава се да је сваку промену термина наставе у односу на вежећи распоред часова потребно званично пријавити.

Професионалности и етичности наставника и сарадника у комуникацији са студентима

Резултати Анкете студената у погледу професионалности и етичности наставника у комуникацији са студентима, као и објективности и непристрасности у оцени знања студената, указују на то да ли је однос наставника према студентима професионалан и коректан и да ли по мишљењу студената има одступања од договорених метода и критеријума оцењивања.

На основу попуњених и обрађених анкетних листића студената за све 4 године студијског програма Шумарство констатовано је да је рад наставника и сарадника у

погледу **професионалности и етичности у комуникацији са студентима** оцењен као **одличан** – просечна оцена 4,56 (просечна оцена за наставнике износи 4,47, а за сараднике 4,65). Ако се анкета анализира по годинама студија, нешто нижу оцелу (врло добар) су добили наставници I и III године, као и сарадници I године.

Ниска оцена (≤ 2) није евидентирана ни код једног наставника и сарадника.

Питање	Година студија				Просек
	I	II	III	IV	
Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,34	4,53	4,38	4,66	4,47
Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,49	4,89	4,62	4,62	4,65

Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцели знања студената

Анализом попуњених и обрађених анкетних листића студената за Шумарство у пролећном семестру школске 2016/17. године констатовано је да је рад наставника и сарадника у погледу **објективности и непристрасности у оцели знања студената** оцењем оценом **одличан**, са вредношћу 4,56 (просечна оцена за наставнике износи 4,48, а за сараднике 4,65). Ако се анкета анализира по годинама студија, нешто нижу оцелу (врло добар) су добили наставници I, II и III године и сарадници I године.

Ниска оцена (≤ 2) није евидентирана ни код једног наставника и сарадника.

Питање	Година студија				Просек
	I	II	III	IV	
Објективност и непристрасност наставника у комуникацији са студентима	4,40	4,46	4,41	4,65	4,48
Објективност и непристрасност сарадника у комуникацији са студентима	4,47	4,82	4,68	4,65	4,65

Подстицање студената на активност

Анализом доступног материјала Комисија је утврдила да је рад наставника и сарадника у погледу **подстицања студената на активност** врло добар. Укупна просечна оцена и за наставнике и сараднике је **врло добра** и износи 4,46 (просечна оцена за наставнике износи 4,35, а за сараднике 4,58). Ако се анкета анализира по годинама студија, може се запазити да су наставници IV године, као и сарадници II, III и IV године оцењени највишом оценом (одличан).

Ниска оцена (≤ 2) није евидентирана ни код једног наставника и сарадника.

Питање	Година студија				Просек
	I	II	III	IV	
Подстицање студената на активност-наставници	4,28	4,32	4,26	4,56	4,35
Подстицање студената на активност-сарадници	4,40	4,75	4,55	4,63	4,58

Средња укупна просечна оцена

На основу резултата анкете студената средња укупна просечна оцена за све наставнике и сараднике студијског програма Шумарство у пролећном семестру школске 2016/17. године је **одлична** и износи 4,55 (наставници – 4,45, сарадници – 4,65). Нешто лошију средњу укупну просечну оцену, врло добар (3,50-4,50), имају наставници I, II и III године студија, као и сарадници I године, а одличну оцену (преко 4,50) имају наставници IV, као и сарадници II, III и IV године студија.

Најбоље оцењен наставник или сарадник има средњу оцену 4,94, а најлошије оцењен је са средњом оценом 3,75. Треба напоменути да ниједан наставник или сарадник нису оцењени негативном оценом (≤ 2) ни по једној појединачној анализираној категорији

Укупна просечна оцена	Година студија				Просек
	I	II	III	IV	
Наставници	4,41	4,43	4,36	4,62	4,45
Сарадници	4,46	4,84	4,64	4,65	4,65

Предмети из кутије за жалбе

У кутији за жалбе није било поднесака.

На крају извештаја Комисија констатује да је квалитет наставног процеса на Шумарском факултету Универзитета у Београду, на студијском програму Шумарство, обезбеђен, између осталог, кроз професионални рад наставника и сарадника. Комисија ипак закључује да и даље има места за побољшања, у циљу постизања образовних циљева кроз професионалнији рад наставног особља.

Студијски програм Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета

Поштујући усвојене: а) Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе као и б) Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, Комисија за праћење и унапређивање квалитета наставе саставила је овај обједињени извештај о резултатима Анкете студената за оцену педагошког рада наставника и сарадника студијског програма Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета за пролећни семестар школске 2016/17. године.

Анализа резултата анкете студената спроведена је кроз шест параметара:

- 1) Поштовање плана и распореда наставе
- 2) Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникацији са студентима;
- 3) Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената;
- 4) Подстицање студената на активност
- 5) Укупна просечна оцена
- 6) Предмети из Кутије за жалбе

По свим посматраним параметрима Комисија је утврдила следећу скалу:

- ≤ 2 – ниска оцена (не задовољава)
- 2,01 – 2,50 – довољна оцена
- 2,51 – 3,50 – добра оцена
- 3,51 – 4,50 – врло добра оцена
- 4,51 – 4,90 – одлична оцена
- 4,91 – 5,00 – изузетна оцена

1) Поштовање плана и распореда наставе

Анализа анкете студената у погледу поштовање плана и распореда наставе (питања: да ли се настава редовно одржавала – предавања, да ли се настава редовно одржавала – вежбе и да ли се настава редовно одржавала – консултације) у пролећном семестру школске 2016/17. године показује да се настава у великој мери изводила према званичном распореду часова и терминима за консултације. Тако је редовност извођења наставе оцењена одличном оценом (предавања – наставници – 4,88; вежбе – сарадници – 4,90). Поштовање термина консултација оцењено је такође одличним просечним оценама (наставници 4,82, сарадници 4,87).

Посматрано по годинама студија, редовност извођења предавања (наставници) је по оцени студената била најбоља на трећој години (4,97), а на осталим годинама су просечне оцене 4,83-4,84. Треба истаћи да све оцене по годинама студија по овом параметру спадају у категорију одлична и изузетна оцена. Када је реч о редовности извођења вежби, овај облик наставе је у свим годинама у категорији одличан и изузетан (4,82-5,00).

Термине консултација наставници су по оцени студената највише поштовали на трећој години (4,94 – оцена изузетан). По истом параметру студенти су најбоље оценили сараднике на трећој години студија (оцена 5,00), а најлошије сараднике на првој години (и даље високих 4,65).

На крају овог дела анализе треба нагласити да су по анализираним параметрима сви наставници и сарадници оцењени изузетном, одличном или врло добром оценом. Најниже појединачне оцене код студентског вредновања износе: редовност предавања (наставници) 4,63 (прва и друга година), редовност вежби (сарадници) 4,64 (прва година), а редовност консултација 4,41 (наставник са четврте године), односно 4,48 (сарадник са прве године).

Питање	Година студија				просек
	I	II	III	IV	
Да ли се настава редовно одржавала – предавања	4,84	4,83	4,97	4,84	4,88
Да ли се настава редовно одржавала – вежбе	4,82	4,99	5,00	4,83	4,90

Да ли се настава редовно одржавала – консултације (наставници)	4,73	4,74	4,94	4,77	4,82
Да ли се настава редовно одржавала – консултације (сарадници)	4,65	4,95	5,00	4,83	4,87

На основу Извештаја о контроли уредности извођења наставе (извештај израдила продекан за наставу Шумарског факултета др Весна Голубовић Ћургуз), контрола је спроведена 27.03. у 10 часова и 26.04. у 14 часова према званичном распореду за пролећни семестар школске 2016/17. При контроли уредности извођења наставе (обавили је др Весна Голубовић Ћургуз, ванр.проф. и проф. др Мирјана Шијачић Николић) констатовано је да је настава редовно одржана на свим предметима, осим вежби из предмета Унутрашњи транспорт.

2) Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникацији са студентима

Анализа анкете студената у погледу професионалности и етичности наставника и сарадника у комуникацији са студентима показује да укупно студенти овај параметар оцењују одличном оценом и код наставника (4,66) и код сарадника (4,76). Резултати анкете по годинама студија изнети су у табели која следи.

Питање	Година студија				просек
	I	II	III	IV	
Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,44	4,39	4,84	4,77	4,66
Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,29	4,98	4,88	4,81	4,76

Појединачно гледано, најнижа оцена по овом параметру забележена је на другој години код наставника (3,81 – врло добар), а на првој код сарадника (4,16 – врло добар). Сви наставници и сарадници су оцењени врло добром, одличном или изузетном оценом.

3) Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената

По овом параметру, по мишљењу студената, укупно гледано наставници и сарадници заслужују оцену одличан (наставници 4,67; сарадници 4,77). Детаљан приказ по годинама студија дат је у табели која следи.

Питање	Година студија				просек
	I	II	III	IV	
Објективност и непристрасност наставника у оцени знања студената	4,43	4,56	4,81	4,72	4,67
Објективност и непристрасност сарадника у оцени знања студената	4,33	4,98	4,80	4,88	4,77

Појединачно гледано, најнижа оцена по овом параметру забележена је на другој години код наставника (3,81 – врло добар), а на првој код сарадника (4,31 – врло добар). Сви наставници и сарадници су оцењени врло добром, одличном или изузетном оценом.

4) Подстицање студената на активност

Комисија за праћење и унапређивање квалитета наставе сматра овај параметар довољно значајним за издвојено разматрање, нарочито због тога што студенти наставнике и сараднике студијског програма Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета, у просеку управо по овом параметру (уз параметар Обим и квалитет препоручене литературе) по правилу оцењују најнижим оценама, мада и даље у категорији одличан и код наставника (4,61) и код сарадника (4,53). Детаљан приказ по годинама студија дат је у табели која следи.

Питање	Година студија				просек
	I	II	III	IV	
Подстицање студената на активност – наставници	4,28	4,40	4,80	4,70	4,61
Подстицање студената на активност – сарадници	3,65	4,96	4,75	4,62	4,53

Појединачно гледано, најнижа оцена је забележена на првој години студија код наставника (3,42), а све остале су из категорија врло добар, одличан или изузетан. Код сарадника је најнижа појединачна оцена на првој години (3,44), а све остале оцене су из виших категорија.

5) Укупна просечна оцена

Укупна просечна оцена наставника и сарадника на студијском програму Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета заснована је не само на оценама до сада приказаних параметара, већ и на још укупно седам параметара. Студенти у просеку по годинама студија оцењују наставнике и сараднике врло добром или одличном укупном просечном оценом (4,15 – 4,97).

Укупна просечна оцена	Година студија				просек сви
	I	II	III	IV	
Наставници	4,41	4,48	4,78	4,72	4,64
Сарадници	4,15	4,97	4,87	4,78	4,72

Анализа анкете студената у погледу укупне просечне оцене наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2016/17 године показује да су највишу просечну оцену међу наставницима добили они ангажовани на трећој години студија (4,78 – одлична оцена), а најнижу наставници прве године студија (4,41 – врло добра оцена). Укупна просечна оцена за наставнике у пролећном семестру школске 2016/17 године износи 4,64 (оцена одличан), а за сараднике 4,72 (оцена одличан). Ово су више просечне оцене и за наставнике и за сараднике у односу на претходу школску годину када су биле у категорији врло добар.

Најнижа појединачна укупна просечна оцена код наставника забележена је на првој години (3,78 – оцена врло добар). Забележено је укупно чак 22 (у претходној години 13) одличне и изузетне оцене (од тога једна из језика, 11 из изборних предмета и 10 из обавезних предмета). Све остале оцене (5) су у категорији врло добар.

Појединачна најнижа укупна просечна оцена сарадника забележена је на првој години (4,12 – врло добар). Студенти су сараднике оценили са укупно осам одличних и изузетних оцена (од тога 6 на обавезним и 2 на изборним предметима). Преостале две оцене су из категорије врло добар.

6) Предмети из Кутије за жалбе

У Кутији за жалбе није било поднесака.

На крају овог извештаја приказане су укупне просечне оцене наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2015/16. и 2016/17. године (приказ дат у табелама).

Укупна просечна оцена у пролећном семестру школске 2015/16 године	Година студија			
	I	II	III	IV
Наставници	4,62	4,63	4,49	4,38
Сарадници	4,28	3,90	4,92	4,86
Укупна просечна оцена у пролећном семестру школске 2016/17 године	Година студија			
	I	II	III	IV
Наставници	4,41	4,48	4,78	4,72
Сарадници	4,15	4,97	4,87	4,78

Пролећни семестар школске 2015/16 године	Укупна просечна оцена
Сви наставници	4,50
Сви сарадници	4,40
Пролећни семестар школске 2016/17 године	
Сви наставници	4,64
Сви сарадници	4,72

Када је реч о наставницима, забележен је пад укупне просечне оцене на првој и другој, а раст на трећој и четвртој години. Код сарадника је укупна просечна оцена снижена на првој, трећој и четвртој години, а значајно је већа на другој. Укупно гледано, дошло је до раста укупне просечне оцене наставника и сарадника студијског програма Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета.

На основу свега изнетог, Комисија за праћење у унапређивање квалитета наставе закључује да је квалитет наставног процеса на студијском програму Технологије, менаџмент и пројектовање намештаја и производа од дрвета Шумарског факултета у Београду обезбеђен кроз професионални рад наставника и сарадника. Комисија ипак сматра да и даље има места побољшањима, како код појединих наставника и сарадника

са нижим оценама, тако и код свих запослених који обављају наставу на овом студијском програму. Већина запослених ће се сложити да су просечне оцене приказане у овом извештају нереално високе, што је делимично последица незаинтересованости студената, али и њихове несигурности у анонимност саме анкете. Комисија истиче значај прегледа радног материјала од стране наставника и сарадника, јер коментари студената (али и појединачне оцене по параметрима) могу бити врло корисни за унапређење будућег рада. Свако од запослених може на основу изнетих просечних, најнижих и највиших оцена по параметрима из овог извештаја, а познајући своје оцене, закључити у којој мери има места унапређењу квалитета сопственог рада и ангажовања. С обзиром да на факултету постоје сви технички услови, комисија ће за следећу школску годину предложити електронску анкету студената чиме ће се отклонити неки од проблема који су се јављали до сада (нпр. да студент оцењује наставника и сарадника на предмету који није слушао, јер се анкета за све наставнике и сараднике радила у једном термину).

Студијски програм Пејзажна архитектура и хортикултура

Поштујући усвојене: а) Процедуру и поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе као и б) Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе саставила је овај обједињени Извештај о резултатима Анкете студената за оцену педагошког рада наставника и сарадника на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру за пролећни семестар школске 2016/2017. године.

Анализа резултата анкете студената спроведена је кроз пет параметара:

- 1) Поштовање плана и распореда наставе;
- 2) Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникациј и са студентима;
- 3) Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената;
- 4) Подстицање студената на активност;
- 5) Укупна просечна оцена.

По свим посматраним параметрима Комисија је утврдила следећу скалу:

<2,0 - ниска оцена (не задовољава)

2,01-2,50 - довољна оцена

2,51- 3,50 - добра оцена

3,51- 4,50 - врло добра оцена

4,51- 4,90- одлична оцена

4,91-5,0 - изузетна оцена

1. Поштовање плана и распореда наставе

Према Извештају о контроли уредности извођења наставе који је доставила продекан за наставу др Весна Голубовић Ћургуз, ванредни професор, контрола уредности извођења наставе спроведена је на Одсеку за пејзажну архитектуру и

хортикултуру два пута у пролећном семестру, 27. марта и 26. априла. При контроли уредности извођења наставе евидентиран је и одлазак на теренску наставу према плану који је усвојен на Наставно- научном већу као и договор предметних наставника о одржавању часова ван зграде Факултета што се евидентира у Служби за студентска питања у свесци предвиђеној за такве информације. Констатовано је да су у оба термина настава и вежбе редовно одржани на свим предметима основних и мастер академских студија према усвојеном распореду на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру.

Анализа Анкете студената у погледу поштовања плана и распореда наставе (питања: да ли се настава редовно одржавала-предавања, да ли се настава редовно одржавала-вежбе и да ли се настава редовно одржавала-консултације) у пролећном семестру школске 2016/2017. године показује да наставници и сарадници наставу изводе према званичном плану и распореду наставе. Просечна оцена наставника по овом параметру је 4,92 а сарадника 4,93, што према скали коју је Комисија утврдила, представља изузетну оцену (Табела 1). У погледу поштовања термина консултација оцене и наставника и сарадника су незнатно ниже и спадају у категорију одличан (оцена наставника је 4,73, а сарадника 4,90).

Посматрано по годинама студија, и редовност извођења предавања и редовност извођења вежби оцењени су изузетним оценама, осим на предавањима треће и четврте године, чија редовност је оцењена одличном оценом. Такође, и у погледу редовности одржавања консултација наставници и сарадници су на свим годинама оцењени одличним и изузетним оценама.

Анализирајући добијене оцене о редовности извођења предавања и вежби, као и консултација наставника и сарадника по предметима, примећује се да је највећи број наставника и сарадника оцењен изузетном или одличном оценом. Најниже забележене појединачне оцене код студентског вредновања су: у погледу редовности одржавања наставе (наставници) на предмету на четвртој години оцена 4,50; у погледу редовности одржавања наставе за сараднике најнижа појединачна оцена 4,81 забележена је на другој години; у погледу редовности одржавања консултација код наставника најнижа појединачна оцена 3,43 забележена је на четвртој години а код сарадника на 4,75 на трећој и четвртој години.

У поређењу са резултатима анкете по овим параметрима у школској 2016/17 години, повећана је редовност извођења наставе (4,92:4,69) и консултација (4,73:4,44) од стране наставника, као и консултација код сарадника (4,90:4,85), док је редовност извођења наставе код сарадника оцењена незнатно слабије (4,93:4,94). Укупан резултат је повећан и налази се на горњој граници оцене одличан ка изузетној оцени утврђеној скалом Комисије.

Табела 1. Резултати Анкете студената у погледу поштовања плана и распореда наставе на Одсеку за Пејзажну архитектуру и хортикултуру

Питање	Година студија				Е
	I	II	III	IV	
Да ли се настава редовно одржавала - предавања	4,96	4,94	4,90	4,86	4,92
Да ли се настава редовно одржавала - вежбе	4,94	4,95	4,92	4,92	4,93
Да ли се настава редовно одржавала - консултације (наставници)	4,67	4,85	4,82	4,59	4,73
Да ли се настава редовно одржавала - консултације (сарадници)	4,86	4,93	4,91	4,88	4,90
Е (наставници и сарадници)					4,90

2. Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникацији са студентима

Анализа анкете студената у погледу професионалности и етичности наставника и сарадника у комуникацији са студентима показује да су укупно наставници оцењени врло добром просечном оценом - 4,47, док су сарадници оцењени одличном оценом - 4,72 (Табела 2). Оцена наставника према овом критеријуму незнатно је порасла у односу на претходну 2015/2016 годину (4,47:4,43), а оцена сарадника незнатно је опала (4,72:4,74).

Гледано по годинама студија, најниже оцене по овом параметру забележене су код наставника прве (4,29) и сарадника треће године (4,68). Ниједан од наставника или сарадника Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру није добио незадовољавајућу или довољну оцену по параметру професионалности и етичности у комуникацији са студентима.

Табела 2. Резултати Анкете студената у погледу професионалности и етичности наставника и сарадника у комуникацији са студентима на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру

Питање	Година студија				Е
	I	II	III	IV	
Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4,29	4,73	4,79	4,28	4,47
Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4,80	4,73	4,68	4,70	4,72
Е (наставници и сарадници)	4,54	4,73	4,73	4,49	4,59

3. Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената

Укупно гледано, мишљење студената изражено кроз одговор на питање о објективности и непристрасности у оцени знања студената, показује да су наставници су оцењени врло добром просечном оценом - 4,47, док су сарадници оцењени одличном оценом - 4,72. У односу на школску 2015/2016. годину просечне оцене и наставника и сарадника по овом параметру су порасле. Детаљан приказ по годинама студија дат је у Табели 3.

Гледано по годинама студија, најниже оцене по овом параметру износе 3,97 - код наставника четврте године, и 4,52 - код сарадника друге године.

Наставници и сарадници Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру појединачно су оцењени у категоријама врло добар, одличан и изузетан, осим једног наставника чија се оцена 3,0 налази у категорији добар.

Табела 3. Резултати Анкете студената у погледу објективности и непристрасности наставника и сарадника у оцени знања студената на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру

Питање	Г одина студија				Е
	I	II	III	IV	
Објективност и непристрасност наставника у оцени знања студената	4,26	4,79	4,62	4,22	4,47
Објективност и непристрасност сарадника у оцени знања студената	4,65	4,72	4,80	4,69	4,72
Е (наставници и сарадници)	4,45	4,75	4,71	4,45	4,59

4. Подстицање студената на активност

У погледу подстицања студената на активност у току пролећног семестра школске 2016/2017. године, према мишљењу студената наставници Одсека за пејзажну архитектуру и хортикултуру заслужују врло добру просечну оцену - 4,41, а сарадници одличну - 4,64. Просечне оцене наставника и сарадника су порасле - наставници 4,41:4,25, а сарадници 4,64:4,56, али спадају и даље у исте категорије као и школске 2015/2016. године.

Детаљан приказ по годинама студија дат је у Табели 4. Просечне оцене наставника на другој и трећој години спадају у категорију одличан, док су остале оцене наставника у категорији врло добар. Сарадници су на свим годинама оцењени одличном оценом.

Појединачно гледано, најниже оцене по овом параметру забележене су код наставника на четвртој години (2,92) и код сарадника на другој години (4,25).

Табела 4. Резултати анкете студената у погледу подстицања студената на активност

Питање	Г одина студиа				Е
	I	II	III	IV	
Подстицање студената на активност - наставници	3,95	4,69	4,80	4,19	4,41
Подстицање студената на активност- сарадници	4,69	4,58	4,70	4,57	4,64
Е (наставници и сарадници)	4,32	4,63	4,75	4,38	4,52

5. Укупна просечна оцена

Укупна просечна оцена наставника и сарадника на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру представља резултат анкете студената у којој су они, поред наведених параметара, изразили своје мишљење у погледу још седам параметара. Укупне просечне оцене наставника и сарадника по годинама приказане су у Табели 5.

Табела 5. Укупна просечна оцена наставника и сарадника према резултатима анкете Студената

Укупна просечна оцена	Г одина студиа				Е
	I	II	III	IV	
<u>Наставници</u>	4,23	4,75	4,66	4,24	4,47
<u>Сарадници</u>	4,75	4,72	4,75	4,73	4,74
Е (наставници и сарадници)	4,49	4,73	4,70	4,48	4,60

Укупна просечна оцена наставника је 4,47 и налази се у категорији врло добар, док се добијена просечна оцена сарадника 4,74 налази у категорији одличан. Просечне оцене наставника посматрано по годинама налазе се у категорији врло добар (прва и четврта година) и категорији одличан (друга и трећа), док су оцене сарадника на свим годинама у категорији одличан.

Ниједна појединачна укупна просечна оцена наставника и сарадника није незадовољавајућа. Код наставника је забележено четири изузетне оцене, затим једанаест одличних укупних просечних оцена, десет врло добрих и једна добра оцена. Код сарадника је забележено три изузетне, десет одличних и једна врло добра оцена.

У циљу поређења укупних просечних оцена наставника и сарадника у пролећним семестрима школске 2015/2016. и школске 2016/2017. године у Табели 6 упоредно су приказане укупне просечне оцене наставника и сарадника у току две године.

Табела 6. Укупне просечне оцене наставника и сарадника у пролећном семестру школске 2015/2016. и 2016/17. године

Укупна просечна оцена у пролећном семестру школске 2016/2017. године	Година студија				Е
	I	II	III	IV	
Наставници	4,23	4,75	4,66	4,24	4,47
Сарадници	4,75	4,72	4,75	4,73	4,74
Е (наставници и сарадници)	4,49	4,73	4,70	4,48	4,60
Укупна просечна оцена у пролећном семестру школске 2015/2016. године	Година студија				Е
	I	II	III	IV	
Наставници	4,39	4,64	4,44	4,01	4,37
Сарадници	4,70	4,60	4,71	4,76	4,69
Е (наставници и сарадници)	4,54	4,62	4,57	4,38	4,53

На основу Табеле 6 може се приметити да је укупна просечна оцена наставника и сарадника у току пролећног семестра школске 2016/2017. године порасла у односу на исти период претходне школске године (4,60:4,53), и такође се налази у категорији одличан.

Примећује се повећање укупне просечне оцене свих наставника и сарадника, осим наставника прве године, где је оцена у мањем паду.

На основу свега изнетог, Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе закључује да је квалитет наставног процеса на Одсеку за пејзажну архитектуру и хортикултуру Шумарског факултета у Београду у пролећном семестру школске 2016/17 године обезбеђен кроз професионални рад наставника и сарадника. Ипак, и даље има места побољшањима. Свако од запослених може на основу изнетих просечних, најнижих и највиших оцена по свим параметрима из овог извештаја, а познајући сопствене оцене, сам да донесе закључак да ли и у којој мери има места унапређењу квалитета сопственог рада и ангажовања.

Студијски програм Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Поштујући усвојене: а) Процедуре и поступке који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе као и б) Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања, Комисија за праћење и унапређење квалитета наставе саставила је овај обједињени Извештај о резултатима Анкете студената за оцену педагошког рада наставника и сарадника на Одсеку за еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса за пролећни семестар школске 2016/2017. године.

Анализа резултата анкете студената спроведена је кроз шест параметара:

- 1) Поштовање плана и распореда наставе;
- 2) Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникацији са студентима;

- 3) Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената;
- 4) Подстицање студената на активност;
- 5) Укупна просечна оцена
- 6) Предмети из Кутије за жалбе

По свим посматраним параметрима Комисија је утврдила следећу скалу:

≤2,0 - ниска оцена (не задовољава)
2,01-2,50 - довољна оцена
2,51-3,50 - добра оцена
3,51-4,50 - врло добра оцена
4,51-4,90- одлична оцена
4,91-5,0 – изузетна оцена

1. Поштовање плана и распореда наставе

Анализа Анкете студената у погледу поштовања плана и распореда наставе (питања: да ли се настава редовно одржавала-предавања, да ли се настава редовно одржавала-вежбе и да ли се настава редовно одржавала-консултације) у пролећном семестру школске 2016/2017. године показује да се настава изводила према званичном распореду часова и терминима за консултације. Тако је редовност извођења наставе оцењена одличном оценом (предавања- наставници - 4.85; вежбе – сарадници – 4.91). Поштовање термина консултација оцењено је, такође, одличним оценама (наставници – 4.65, сарадници 4.84).

Посматрано по годинама студија, редовност извођења предавања (наставници) је по оцени студената била најбоља на четвртој години (4.93), а најслабија на другој години (4.68). У погледу редовности извођења предавања наставници прве и четврте године оцењени су изузетном оценом, док су наставници осталих година оцењени одличним оценама. Редовност извођења вежби је на првој, трећој и четвртој години оцењена изузетним оценама, а на другој години је оцењена одличном оценом.

Термине консултација наставници су, по оцени студената, највише поштовали на четвртој години (4.90 - категорија одличан), док се најмање добијена оцена по овом параметру 4.49 односи на наставнике прве и друге године, и налази се у категорији врло добар.

На крају овог дела анализе треба нагласити да је по анализираним параметрима највећи број наставника и сарадника оцењен изузетном, одличном или врло добром оценом. Најниже појединачне оцене код студентског вредновања износе: редовност предавања (наставници) – 4.10 (друга година), редовност вежби (сарадници) 4.47 (друга година), а редовност консултација 3.67 (наставник са прве године), односно 4.47 (сарадник са треће године). Резултати добијени за пролећни семестар 2016/2017. године врло су слични резултатима добијеним за пролећни семестар 2015/2016. године.

Табела 1. Резултати Анкете студената у погледу поштовања плана и распореда наставе на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Питање	Година студија				Укупно
	I	II	III	IV	
Да ли се настава редовно одржавала – предавања	4.91	4.68	4.84	4.93	4.85
Да ли се настава редовно одржавала – вежбе	4.96	4.78	4.98	5.00	4.91
Да ли се настава редовно одржавала – консултације (наставници)	4.49	4.49	4.74	4.90	4.65
Да ли се настава редовно одржавала – консултације (сарадници)	4.72	4.88	4.84	4.93	4.84
Укупно (наставници и сарадници)	4.77	4.71	4.85	4.94	4.81

Контрола уредности извођења наставе спроведена је на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса два пута у пролећном семестру према званичном распореду за пролећни семестар школске 2016/2017.год. Прва контрола је обављена 27.03.2017. год. у термину од 10 часова, а друга контрола 26.04.2017. од 14 часова. Контролу уредности извођења наставе су обавили продекан за наставу Шумарског факултета др Весна Голубовић Ћургуз, ванредни професор и продекан за научно истраживачки рад и међународну сарадњу Шумарског факултета проф. др Мирјана Шијачић- Николић.

При контроли уредности извођења наставе евидентиран је и одлазак на теренску наставу према плану који је усвојен на Наставно – научном већу, као и договор предметних наставника са студентима о одржавању часова ван зграде Факултета, што се евидентира у Служби за студентска питања у свесци предвиђеној за такве информације.

Констатовано је да су у првом контролисаном термину (27. марта 2017. године) настава и вежбе из свих предмета на основним академским студијама редовно одржавани према важећем распореду. У другом контролисаном термину (26. Априла 2017. Године) настава и вежбе су одржани из свих предмета, осим вежби на једном предмету (Геодезија са основама ГИС-а), које су према рспореду од 12 до 14.45 h. Неопходно је обавестити председавајућег Већа одсека о разлозима неодржавања наставе у том термину и било коју промену распореда (термин, сала, број група) и обавестити продекана за наставу.

Распоред часова је званичан документ који потписује декан, због чега је пријава промене распореда одржавања наставе обавезна.

2. Професионалност и етичност наставника и сарадника у комуникацији са студентима

У погледу професионалности и етичности укупне просечне оцене наставника и сарадника не разликују се много, и спадају у категорију одличан (код наставника – 4.64, код сарадника- 4.67). При томе, најбоље су оцењени и наставници и сарадници четврте године (просечна оцена за наставнике - 4.86, просечна оцена за сараднике 4.81). Резултати анкете по годинама студија изнети су у табели која следи.

Табела 2. Резултати Анкете студената у погледу професионалности и етичности наставника и сарадника у комуникацији са студентима на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Питање	Година студија				Укупно
	I	II	III	IV	
Професионалност и етичност наставника у комуникацији са студентима	4.27	4.73	4.79	4.86	4.64
Професионалност и етичност сарадника у комуникацији са студентима	4.67	4.62	4.65	4.81	4.67
Укупно (наставници и сарадници)	4.47	4.68	4.72	4.84	4.66

Појединачно гледано, најниже оцене по овом параметру забележене су на првој години код наставника (3.00-категирија добар) и на другој години код сарадника (4.14-категирија врло добар. Остале оцене спадају у категорију врло добар, одличан и изузетан.

3. Објективност и непристрасност наставника и сарадника у оцени знања студената

По овом параметру, по мишљењу студената, укупна просечна оцена наставника и сарадника је одлична (4.64). И наставници и сарадници су оцењени укупно просечном одличном оценом, и она је за наставнике 4.60, а за сараднике 4.67. Добијене оцене су врло сличне добијеним оценама у току пролећног семестра школске 2015/2016. године. Приказ по годинама студија дат је у табели која следи.

Табела 3. Резултати Анкете студената у погледу објективности и непристрасности наставника и сарадника у оцени знања студената на Одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса

Питање	Година студија				Укупно
	I	II	III	IV	
Објективност и непристрасност наставника у оцени знања студената	4.39	4.53	4.67	4.86	4.60
Објективност и непристрасност сарадника у оцени знања студената	4.60	4.72	4.61	4.79	4.67
Укупно (наставници и сарадници)	4.50	4.63	4.64	4.83	4.64

На основу табеле 3 примећује се да су по овом параметру најбоље оцењени и наставници и сарадници четврте године. Појединачно гледано, најнижа оцена забележена је на првој години код наставника (3.48 – оцена добар) и на трећој години код сарадника (4.29– оцена врло добар). Остали наставници и сарадници су оцењени врло добрим, одличним и изузетним оценама.

4. Подстицање студената на активност

Комисија за праћење и унапређивање квалитета наставе сматра овај параметар довољно значајним за издвојено разматрање, посебно због тога што студенти наставнике и сараднике студијског програма Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса, у просеку управо по овом параметру (уз параметар Обим и квалитет препоручене литературе) по правилу оцењују најнижим оценама. Укупна просечна оцена наставника и сарадника по овом параметру износи 4.39 и спада у категорију врло добар. При томе, просечна оцена наставника је 4.33, а сарадника 4.44. Детаљан приказ по годинама студија дат је у табели која следи; из ове табеле се види да су у просеку најслабије оцењени наставници прве године (3.96) и сарадници четврте године студија (4.30). Просечне оцене наставника прве, друге и треће године спадају у категорију врло добар, а наставника четврте године спадају у категорију одличан. Просечне оцене сарадника прве, треће и четврте године спадају у категорију врло добар, а сарадника друге године – у категорију одличан.

Табела 4. Резултати анкете студената у погледу подстицања студената на активност

Питање	Година студија				Укупно
	I	II	III	IV	
Подстицање студената на активност - наставници	3.96	4.36	4.46	4.64	4.33
Подстицање студената на активност- сарадници	4.48	4.55	4.36	4.30	4.44
Укупно (наставници и сарадници)	4.22	4.46	4.41	4.47	4.39

Појединачно гледано, најнижа оцена је забележена код наставника прве године и она износи 2.37 (категирија довољан), и код сарадника треће године и она износи 3.80 (категирија врло добар). Остале оцене наставника и сарадника спадају у категорију врло добар, одличан и изузетан.

5. Укупна просечна оцена

Укупна просечна оцена наставника и сарадника на одсеку за Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса представља резултат анкете студената у којој су они, поред наведених параметара, изразили своје мишљење у погледу још седам параметара. Укупне просечне оцене наставника и сарадника приказане су у Табели 5.

Табела 5. Укупна просечна оцена наставника и сарадника на Одсеку за еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса у току пролећног семестра школске 2016/2017. године

Укупна просечна оцена	Година студија				Просек сви
	I	II	III	IV	
Наставници	4.27	4.5	4.64	4.79	4.53
Сарадници	4.63	4.69	4.60	4.62	4.64

Може се приметити да укупне просечне оцене и наставника и сарадника спадају у категорију одличан. При томе су наставници прве и друге године оцењени врло добрим просечним оценама, док су наставници треће и четврте године и сарадници свих година

оцењени одличним просечним оценама. Највишу просечну оцену добили су наставници четврте године (4.79) и сарадници друге године (4.69).

Најнижа појединачна укупна просечна оцена код наставника је на првој години и она износи 3.23 (категирија добар), а код сарадника најнижа оцена је забележена на трећој години и износи 4.23 (категирија – врло добар). Све добијене оцене се налазе у категоријама врло добар, одличан и изузетан. Када је реч о наставницима, забележено је укупно 12 одличних и изузетних оцена (од тога је 1 из језика, 8 су из обавезних предмета и 3 су из изборних предмета) и 10 врло добрих оцена. Студенти су сараднике оценили са укупно 11 одличних и изузетних оцена (од тога је 9 из обавезних предмета и 2 из изборних предмета) и 3 врло добре оцене.

На крају овог Извештаја корисно је упоредити укупне просечне оцене наставника и сарадника у пролећном семестрима у току три последње школске године: школске 2014/15, школске 2015/16. и 2016/17. године (приказ је дат у табелама 6 и 7).

Табела 6. Поређење укупних просечних оцена по годинама студија у току пролећног семестра школске 2014/15, 2015/16. и 2016/17. године

Пролећни семестар школске 2014/2015. године	Година студија			
	I	II	III	IV
Наставници	4.22	4.58	4.51	4.69
Сарадници	4.37	4.52	4.54	4.77
Пролећни семестар школске 2015/2016. године	Година студија			
	I	II	III	IV
Наставници	4.38	4.41	4.65	4.73
Сарадници	4.64	4.57	4.79	4.48
Пролећни семестар школске 2016/2017. године	Година студија			
	I	II	III	IV
Наставници	4.27	4.5	4.64	4.79
Сарадници	4.63	4.69	4.60	4.62

Табела 7. Поређење укупних просечних оцена у току пролећног семестра школске 2014/15, 2015/16. и 2016/17. године

Пролећни семестар школске 2014/2015. године	
Сви наставници	4.48
Сви сарадници	4.55
Пролећни семестар школске 2015/2016. године	Укупна просечна оцена
Сви наставници	4.53
Сви сарадници	4.64
Пролећни семестар школске 2016/2017. године	Укупна просечна оцена
Сви наставници	4.53
Сви сарадници	4.64

Може се приметити да су укупне просечне оцене наставника у току пролећних семестара последње три школске године приближно уједначене; просечне оцене наставника прве године налазе се у категорији врло добар, просечне оцене наставника друге године су у категорији врло добар и одличан, просечне оцене наставника треће и четврте године су у категорији одличан. Укупне просечне оцене сарадника прве године у току пролећног семестра школске 2014/2015. године биле су у категорији врло добар, а у току последње две школске године су у категорији одличан; укупне просечне оцене сарадника друге, треће и четврте године су стално биле у категорији одличан, изузев оцене сарадника четврте године у току пролећног семестра школске 2015/2016. године, која је била у категорији врло добар.

Укупне просечне оцене и наставника и сарадника у току пролећних семестара последње две школске године су идентичне, налазе се у категорији одличан и нешто су веће у односу на пролећни семестар школске 2014/2015. године.

6. Предмети из Кутије за жалбе

У Кутији за жалбе није било поднетих дописа.

На основу свега изнетог, Комисија за праћење и унапређивање квалитета наставе закључује да је квалитет наставног процеса на студијском програму Еколошки инжењеринг у заштити земљишних и водних ресурса Шумарског факултета у Београду обезбеђен кроз професионални рад наставника и сарадника. Комисија ипак сматра да и даље има места побољшањима, како код појединачних наставника са нижим оценама, тако и код свих запослених који обављају наставу на овом студијском програму. Комисија такође истиче значај прегледа радног материјала од стране наставника и сарадника, јер коментари студената (али и појединачне оцене по параметрима) могу бити врло корисни за унапређење будућег рада. Свако од запослених може на основу изнетих просечних, најнижих и највиших оцена по параметрима из овог извештаја, а познајући своје оцене, закључити у којој мери има места унапређењу квалитета сопственог рада и ангажовања.

Председник
Наставно-научног већа
Проф. др РАТКО РИСТИЋ

